

提案書の評価基準

評価項目		評価基準	採点基準	配点
実績 (20点)	他市町村の公共施設等、同種業務実績があるか。(過去5年間の実績)	①屋外施設・屋内施設どちらも実績がある	15	20
		②屋外施設のみ実績がある	10	
		③屋内施設のみ実績がある	5	
		④その他 ※特に優れた実績があると認められる場合に加点	5	
実施体制 (20点)	業務の目的及び仕様書の理解度 (10点)	①理解度が非常に高いと評価できるもの	10	10
		②理解度が高いと評価できるもの	7.5	
		③標準的なもの	5	
		④理解度が低いもの	2.5	
		⑤理解していないもの	0	
	実施体制 (10点)	①業務実施体制が非常に充実しており、より良い業務遂行が期待できる	10	10
		②業務実施体制が充実しており、適切な業務遂行が期待できる	7.5	
		③標準的な業務実施体制である	5	
		④業務実施体制に不安がある	2.5	
		⑤業務実施体制が不十分	0	
企画内容 (40点)	予約システム内容 (15点)	予約システムの内容が鍋ヶ滝公園に適したものであり、予約システムの導入により課題解決が期待できる場合に優位に評価する		15
		①非常に優れた提案内容であり、課題解決が特に期待できる	15	
		②優れた提案内容であり、課題解決が期待できる	10	
		③標準的な提案内容である	7.5	
		④提案内容がやや不十分であり、課題解決に不安がある	5	
	⑤提案内容が不十分であり、課題解決が見込めない	0		
	利用者の利便性 (15点)	予約方法がわかりやすく、利用者が不便なく予約をすることができる場合に優位に評価する		15
		①予約方法が非常にわかりやすく、大変利用しやすい	15	
		②予約方法がわかりやすく、利用しやすい	10	
		③標準的な内容である	7.5	
		④予約方法が少し難しく、少し不便である	5	
	⑤予約方法が難しく、利用することができない	0		
	汎用性 (10点)	予約機能だけでなく、予約システムを導入することで鍋ヶ滝公園の業務効率が良くなる、鍋ヶ滝の誘客につながる、他の公共施設と連動した取り組みが可能など、汎用性が高いと見込まれる場合に優位に評価する。		10
		①非常に汎用性が見込まれる	10	
		②汎用性が見込まれる	7.5	
③普通		5		
④あまり見込めない		2.5		
⑤見込めない	0			
見積額 (20点)	見積額 (10点)	①非常に優れた見積金額	10	10
		②優れた見積金額	7.5	
		③標準的	5	
		④やや劣っている	2.5	
		⑤劣っている	0	
	ランニングコスト (10点)	①非常に優れた見積金額	10	10
		②優れた見積金額	7.5	
		③標準的	5	
		④やや劣っている	2.5	
		⑤劣っている	0	